

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Основные особенности стандартов второго поколения: подход к стандарту как к общественному договору, реализация деятельностной парадигмы образования, нацеленность стандартов и регулируемого ими учебного процесса на достижение результата, – требуют внесения изменений в организацию всех компонентов, образовательного процесса, включая и систему оценивания.

Основными функциями системы оценки являются:

- **ориентация образовательного процесса** на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (прежде всего программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.
- обеспечение эффективной **«обратной связи»**, позволяющей осуществлять **управление качеством образования** на основании полученной информации о усвоении обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В соответствии с Концепцией стандарта система оценивания строится на основе следующих общих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
2. Оценивание является критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты.
3. Система оценивания строится на основе уровневого подхода к достижению планируемых результатов
4. Система оценивания способствует диагностике индивидуального прогресса обучающихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования;
5. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Таким образом, система оценивания направленная на получение информации, позволяет учащимся – обрести уверенность в своих познавательных возможностях, родителям – отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка, учителям – оценить успешности собственной педагогической деятельности.

В гимназии к системе оценивания осуществляется комплексный подход. Он обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной и вариативной части учебного плана, внеурочной деятельности, программ дополнительного образования, реализуемых семьей и школой. Комплексный подход позволяет вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускники научатся» для каждой учебной программы. В основе оценивания лежат следующие показатели:

- уровень сформированности предметных результатов;
- уровень сформированности универсальных учебных действий;
- образовательные достижения обучающихся;
- профессионально-педагогические достижения педагогов;
- состояние здоровья и физическое развитие обучающихся;
- адаптация обучающихся на новой ступени обучения;
- эффективность образовательного процесса;
- уровень воспитанности обучающихся.

Показатель	Источник информации	Критерий	Инструментарий
Уровень сформированности предметных результатов;	1. Мониторинг качества обучения на уровне ученика. 2. Итоговая аттестация.	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень обученности 	1. Степень обученности 2. Качество обученности 1. Степень обученности 2. Качество обученности 3. Средний балл 4. Место по классу Рейтинг уровня обучения
Уровень сформированности универсальных учебных действий	Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень сформированности познавательных УУД • Уровень сформированности коммуникативных УУД • Уровень сформированности регулятивных УУД 	Диагностическая карта учителя Диагностическая карта психолога
Образовательные достижения обучающихся, в том числе и во внеурочной деятельности	Результаты участия в конференциях, олимпиадах, конкурсах, социальных и образовательных проектах, соревнованиях	<ul style="list-style-type: none"> • Повышенный уровень знаний; • уровень исследовательских проектов; • участие в олимпиадах и конкурсах; • положительная динамика уровня сформированности универсальных учебных действий. 	Олимпиадные и конкурсные задания; матрица оценки защиты исследовательских работ, проектов. Портфолио обучающихся
Профессионально-педагогические достижения педагогов	Результаты профессионально-педагогической деятельности педагогов; результаты аттестации педагогов;	<ul style="list-style-type: none"> • качество рабочей программы; • образовательные достижения обучающихся; • наличие программы мониторинга педагогической деятельности • участие в инновационной работе 	Диагностическая карта труда Инновационная карта Анализ отчетов
Состояние здоровья и физическое развитие обучающихся	Данные медработника гимназии о состоянии здоровья обучающихся; данные о количестве	<ul style="list-style-type: none"> • Динамика состояния здоровья; 	Статистические данные

	уроков, пропущенных по болезни; общее физическое развитие обучающихся	уровень физической подготовленности; • динамика физической подготовленности	
Эффективность образовательного процесса	Педагогический мониторинг на уровне администрации Результаты анкетирования, соц.опроса	• Степень удовлетворенности образовательным и услугами	1. Степень обученности 2. Качество обученности 3. Рейтинг учителя Карта наблюдений на уроке Анкетирование Социологический опрос
Уровень воспитанности обучающихся	Результаты анкетирования и наблюдения	• Самооценка ученика, оценка педагогов, родителей через систему отношений к себе, к обществу, миру, труду	Карта воспитанности
Адаптация обучающихся на новой ступени обучения	Результаты входного мониторинга; Результаты диагностики; Результаты наблюдений; Результаты учебной деятельности	Степень адаптации обучающихся	Диагностика успешности адаптации Карта наблюдений на уроке Статистические данные

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,

ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что **личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования** в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке**.

В рамках системы внутренней оценки осуществляется ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося**.

Процедура оценки	
<p>Внешняя оценка Предмет оценки эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования Субъекты оценочной деятельности: специалисты, не работающие в образовательном учреждении, владеющие компетенциями в сфере психологической диагностики личности в детском и подростковом возрасте. Инструментарий: стандартизированные типовые задачи оценки личностных результатов, разработанные на федеральном, региональном уровне</p>	<p>Внутренняя оценка Предмет оценки сформированность отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений) Задача оценки данных результатов: оптимизация личностного развития обучающихся Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, психолог, обучающиеся Форма проведения процедуры: Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы: 1. Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы. 2. Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания предметов. 3 Психолог в рамках преемственности с ДООУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени. Персонифицированные мониторинговые исследования проводит: 1. Учитель в рамках изучения индивидуального развития личности в ходе учебно-воспитательного процесса. 2. Психолог в рамках работы с детьми « группы риска» по</p>

<p>запросу педагогов (при согласовании родителей), родителей (законных представителей) на основании решения ПМПк .</p> <p>Инструментарий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Типовые задания по оценке личностных результатов (представленные в книге: Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли/ под ред. А.Г.Асмолова.- М.:Просвещение,2008. 2. Методики для изучения процесса и результатов развития личности учащегося, представленных в книге: Воспитательный процесс изучение эффективности / под редакцией Е.Н.Степанова.- М.: Творческий центр ,2003. 3. Методики изучения уровня адаптации для 1 и 4 классов: опросник для учителя Александровой Э.А., пиктографический тест «Школа «Баркан А.И. Полуянов Ю.А., психолого-педагогический прогностический скрининг Е Ежаковой 1-х классах), Методика исследования эмоционально-психологического климата Карповой Г.Н. (4 класс). <p>Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, возрастно-психологическое консультирование</p> <p>Результаты продвижения в формировании личностных результатов в ходе внутренней оценки фиксируются в виде оценочных листов учителя, психолога.</p> <p>Осуществление обратной связи через:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информированность: <ul style="list-style-type: none"> -педагогов, об эффективности педагогической деятельности (педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса); -обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию материалов портфолио).
--

Оценка динамики *личностного прогресса ученика* осуществляется с помощью *портфолио*, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать, позволяющего оценить динамику индивидуальных достижений обучающихся;

Другой формой оценки личностных результатов учащихся является оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастно-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом.

Оценка метапредметных результатов

Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, содержание которых представлено в разделах планируемых результатов: «Регулятивные учебные действия», «Познавательные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Чтение: работа с информацией». Оценка осуществляется в рамках интеграции внутришкольного контроля, текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана и внеурочной деятельности. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Процедура оценки	
<p>Внешняя оценка</p> <p>Предмет оценки эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения.</p> <p>Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся и выпускников начальной школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в рамках аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения; – проведение анализа данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ. <p>Субъекты оценочной деятельности: специалисты, не работающие в образовательном учреждении.</p> <p>Инструментарий, формы оценки: Комплексные работы на межпредметной основе, проверочные работы на предметной основе, где метапредметный результат является инструментальной основой, разработанные на федеральном или региональном уровне.</p>	<p>Внутренняя оценка</p> <p>Предмет оценки: сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.</p> <p>Задача оценки данных результатов: определение уровня присвоения учащимися определенных универсальных учебных действий, как средства анализа и управления своей познавательной деятельностью.</p> <p>Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, психолог, обучающиеся</p> <p>Форма проведения процедуры: Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы (коммуникативные универсальные учебные действия; регулятивные универсальные действия) 2) Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля: <ul style="list-style-type: none"> – по изучению состояния преподавания предметов; – по изучению состояния организации внеурочной деятельности; – в рамках промежуточной и итоговой аттестации (проведение трех контрольных работ, русский язык, математика, комплексная работа на метапредметной основе); – на этапах рубежного контроля. 3) Психолог в рамках преемственности с ДООУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени (коммуникативные, регулятивные, познавательные). <p>Персонифицированные мониторинговые исследования проводят:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Учитель в рамках: <ul style="list-style-type: none"> – внутришкольного контроля, когда предлагаются административные контрольные работы и срезы; – тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; – по итогам четверти, полугодия; – промежуточной и итоговой аттестации. 2) Психолог в рамках итогов коррекционной работы с детьми « группы риска». 3) Ученик в результате самооценки на уроке, внеурочной деятельности с фиксацией результатов в оценочных листах. <p>Инструментарий: 1. Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы (по А.Г. Асмолову)</p>

<p>2. Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа, (по методике Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой)</p> <p>3. Комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией (по Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой).</p> <p>4. Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность).</p> <p>Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение.</p> <p>Результаты продвижения в формировании таких действий как коммуникативные и регулятивные действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы фиксируются в виде оценочных листов прямой или опосредованной оценкой учителя, психолога в портфолио ученика, листах самооценки.</p>

Оценка уровня сформированности метапредметных результатов в рамках программ учебных предметов проводится учителем. **Приложение 20**

Оценка уровня сформированности метапредметных результатов в рамках программы формирования УУД проводится психологом. **Приложения 16, 17, 18, 19**

Особенностью контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий в том, что их оценка осуществляется по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в контрольные работы по отдельным предметам, в комплексные работы на межпредметной основе, и отдельную диагностику:

- задания в ходе выполнения контрольных работ по предметам, где универсальные учебные действия являются инструментальной основой, от того, как владеет обучающийся специальными и метапредметными действиями зависит успешность выполнения работы;
- задания в комплексной работе, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией;
- контроль метапредметных результатов, формируемых в рамках внеучебной деятельности осуществляется в рамках выполнения комплексной контрольной работы на межпредметной основе, диагностики, проводимой администрацией, психологом, педагогами в рамках изучения воспитательной работы, внеурочной деятельности, контроля состояния преподавания по классам.

По итогам выполнения работ выносится оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда познавательных коммуникативных и регулятивных действий. **Приложение 15**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Содержательной и критериальной базой оценки предметных результатов служат планируемые результаты начального образования. Достижение планируемых результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Внутренняя система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного начального образования предполагает проведение в рамках итоговой и промежуточной аттестации трех контрольных работ:

- 1) итоговая работа по русскому языку (диктант и итоговая работа);
- 2) итоговая работа по математике;
- 3) итоговая комплексная работа на межпредметной основе:

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в Стандарте, предметные результаты содержат в себе:

- *систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний);*

- *систему формируемых действий с учебным материалом* (далее — *систему предметных действий*), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На ступени начального общего образования к опорной системе знаний отнесён понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей. На ступени начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике*.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, поэтому оценка предметных результатов предусматривает выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам с учётом:

- владения предметными понятиями и способами действия;
- умения применять знания в новых условиях;
- системности знаний.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований Стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Основные подходы к оценке образовательных достижений:

- *критериально-ориентированный*
При данном подходе результаты могут интерпретироваться двумя способами: в первом случае делается вывод о том, освоен или не освоен проверяемый материал (достиг стандарта или нет), во втором - дается уровень или процент освоения проверяемого материала. В данном случае определяется уровень качественной, абсолютной успеваемости и степень обученности.
- *ориентированный на индивидуальные нормы* конкретного ученика, реального уровня его развития в данный момент времени. Результатом оценки в этом случае является темп усвоения и объем усвоенного материала по сравнению с его начальным стартовым уровнем.

Процедура оценки

Внешняя оценка

Предмет оценки

эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения

Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся и выпускников начальной школы:

– в рамках аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения;

– проведение анализа данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ.

Субъекты оценочной деятельности: специалисты, не работающие в образовательном учреждении.

Инструментарий, формы оценки: комплексные работы на межпредметной основе, контрольные работы по русскому языку и математике.

Внутренняя оценка

Предмет оценки сформированности действий обучающихся с предметным содержанием (предметных действий); наличие системы опорных предметных знаний; наличие системы знаний, дополняющих и расширяющих опорную систему знаний.

Задача оценки данных результатов:

– определение достижения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, метапредметных действий речевых (навык осознанного чтения, навык работы с информацией) и коммуникативных сотрудничество с учителем и сверстниками) как наиболее важных для продолжения обучения;

– определение готовности обучающихся для обучения в школе 2 степени;

– определение возможностей индивидуального развития обучающихся.

Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, обучающиеся.

Форма проведения процедуры:

Неперсонифицированные мониторинговые исследования проводит администрация школы: заместитель директора по УВР, заведующая кафедрой учителей начальных классов в рамках внутришкольного контроля:

– по изучению состояния преподавания предметов инвариантной части учебного плана в рамках промежуточной и итоговой аттестации (три работы: русский язык, математика, комплексная работа на межпредметной основе)

Персонифицированные мониторинговые исследования проводят:

1. Учитель в рамках:

внутришкольного контроля административные контрольные работы и срезы; тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; по итогам четверти, полугодия; промежуточной и итоговой аттестации.

2. Ученик через самооценку результатов текущей успеваемости, по итогам четверти, года, промежуточной и итоговой аттестации (оценочные листы; выполнение заданий базового или повышенного уровня).

Инструментарий:

1. В рамках промежуточной и итоговой аттестации и текущего контроля: уровневые итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, включающие проверку сформированности базового уровня (оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник научится») и повышенного уровня Оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник получит возможность научиться»; комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией.

Методы оценки: стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, (самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Осуществление обратной связи через:

1. Информированность:

– педагогов, об эффективности педагогической деятельности

	(педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса); – обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию материалов портфолио). 2. Обеспечение мотивации на обучение, ориентирование на успех.
--	---

Для управления качеством обучения в гимназии используется **мониторинг на уровне ученика и на уровне администрации.**

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

1 этап – стартовая диагностика (на входе в 1 класс)

2 этап – входная диагностика (начало учебного года и начало изучения тем)

3 этап – текущая диагностика (в ходе изучения программного материала)

4 этап - промежуточная диагностика (в конце каждого года обучения)

5 этап - итоговая диагностика (в конце 4 класса)

Стартовая диагностика (предварительный контроль на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании. Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

Цель входной диагностики - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала.

Цель текущей диагностики - систематический анализ процесса формирования планируемых результатов по предмету, стимулирование учебного труда обучающегося. Учитель оценивает надежность сформированности способов действий, выявляет динамику развития учащихся, намечает пути повышения успешности обучения отдельных учащихся. Такой подход к организации контроля учебных достижений обучающихся позволяет учителю оценить эффективность применяемой технологии и методики обучения, при необходимости внести изменения в организацию учебного процесса. При проведении текущего контроля обучающимся не выставляются отметки 3 и 2, так как идет только формирование умений.

Цель промежуточной диагностики - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе. Представляет собой тестирование, контрольные работы по предметам и комплексные работы на межпредметной основе.

Цель итоговой диагностики - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения на 2 ступени обучения. Представляет собой итоговые контрольные работы по русскому языку и математике и комплексные работы на межпредметной основе.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика направлен на анализ уровня достижений планируемых результатов по текущим темам программы. Ключевые темы программы диагностируются администрацией по плану мониторинга на уровне администрации. **(Приложение 14)**

Задача мониторинга качества обучения на уровне ученика выявить:

- соответствие знаний учащихся планируемым результатам на базовом и повышенном уровне (для обучающихся с высоким уровнем развития познавательной сферы)
- эффективность организации учебного процесса, его методического обеспечения;
- уровень сформированности универсальных учебных действий;
- проблемы в знаниях детей по разным разделам программного материала;
- сравнивая результаты, оценить динамику развития и обученности

Мониторинг достижения предметных результатов предусматривает планируемый результат, который выражается в задаваемом уровне качественной успеваемости и достигнутом уровне, который может быть оценен как:

Оптимальный уровень 80-100%.

Допустимый уровень 65-80%,

Критический уровень -50-65%,

Недопустимый уровень до50%.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика также предусматривает и анализ допущенных обучающимися ошибок, что позволяет оценить динамику уровня сформированности предметных умений. Каждая ошибка анализируется как в количественном соотношении, так и в процентном отношении. Коррекционная работа планируется с уровня 20%. Если ошибок больше, чем 36% проводится анализ причин. Такой подход позволит также оценить динамику уровня сформированности предметных умений.

В соответствии с требованиями стандарта оценка достижений планируемых результатов осуществляется на 2 уровнях: базовом, где очевиден способ решения, и повышенном, в которых способ решения явно не задан и ученик должен продемонстрировать уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

Текущей аттестации подлежат обучающиеся 1-4 классов школы. Аттестация в 1-2 классах осуществляется на безотметочной основе. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетика, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка, условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Положительно оценивается каждый удавшийся шаг обучающегося, проводится целенаправленная работа по обучению самоконтролю: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки устанавливать их причины, самому вносить исправления. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания. Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и учениками.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само - и взаимооценки дают возможность обучающимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Форму текущей аттестации определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий. Избранная форма текущей аттестации согласовывается с администрацией школы.

Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся 3-4 классов оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с методическими письмами Министерства общего и профессионального образования РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» №1561/14-15 от 19.11.1998г., № 14-51- 140/13 от 21.05 2004г.,

Учащиеся, обучающиеся по индивидуальным учебным планам, аттестуются только по предметам, включенным в этот учебный план.

Обучающиеся, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях и т.п., аттестуются на основе итогов их аттестации в этих учебных заведениях.

Отметка обучающихся за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов письменных работ и устных ответов обучающихся и с учётом их фактических знаний, умений и навыков.

В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20 - 25 апреля; в день можно проводить не более одной контрольной работы

Промежуточная (годовая) аттестация обучающихся

К годовой аттестации допускаются все обучающиеся переводных классов.

Итоги промежуточной аттестации обучающихся оцениваются количественно по пятибалльной системе.

Годовая аттестация проводится по плану мониторинга за усвоением базового уровня стандарта.

В конце учебного года проводятся комплексные проверочные работы.

Комплексные итоговые работы

Проведение *комплексной интегрированной письменной контрольной работы* позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению, как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и в определенном смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

Все итоговые комплексные проверочные работы имеют схожую структуру, позволяющую отслеживать динамику в подготовке каждого ученика. Они строятся на основе не сплошного текста, к которому дается от 11 (в первом классе) до 16 вопросов и заданий в основной части работы и 5 – 7 дополнительных заданий.

В отличие от заданий основной части дополнительные задания имеют более высокую сложность; их выполнение требует применения знаний в нестандартной для обучающегося ситуации, более активного привлечения личного опыта. Задания дополнительной части выполняются обучающимися только на добровольной основе. Соответственно, и отрицательные результаты по этим заданиям интерпретации не подлежат.

Задания основной части охватывают все предметы, служащие основой дальнейшего обучения – русский язык, чтение, математика; может добавляться и окружающий мир. С помощью этих работ оценивается

• В области чтения

1) техника и навыки чтения

- скорость чтения (в скрытой для детей форме) несплошного текста;
- общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
- сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться;

При проверке скорости чтения результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат.

2) культура чтения, навыки работы с текстом и информацией (поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации; представление ее в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.);

3) читательский отклик на прочитанное.

• В области системы языка

1) овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи)

- целостность системы понятий (4 кл.);
- фонетический разбор слова, звукобуквенные связи;
- разбор слова по составу (начиная с 3-го кл.);

- разбор предложения по частям речи;
- синтаксический разбор предложения;

2) умение строить свободные высказывания:

- словосочетания (умение озаглавить текст, начиная со 2-го класса);
- предложения
- связный текст (начиная со 2-го класса), в том числе – и математического характера (составление собственных вопросов к задаче (2-й кл.), собственной задачи (3-й кл., дополнительное задание и 4-й кл., основное задание), предполагающий отклик на этическую ситуацию, на нравственную и социальную проблему, на экологические проблемы, задание проблемного характера, требующего элементов рассуждения

3) сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста (в ситуации списывания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания);

4) объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения (последнее задание каждой работы);

• В области математики

1) овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (счет, числа, арифметические действия, вычисления, величины и действия с ними; геометрические представления, работа с данными)

2) умение видеть математические проблемы в обсуждаемых ситуациях, умение формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;

3) умение рассуждать и обосновывать свои действия

• В области окружающего мира

1) сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятий

- тела и вещества (масса, размеры, скорость и другие характеристики);
- объекты живой и неживой природы;
- классификация и распознавание отдельных представителей различных классов животных и растений;
- распознавание отдельных географических объектов

2) сформированность первичных предметных способов учебных действий

- навыков измерения и оценки;
- навыков работа с картой;
- навыков систематизации

3) сформированность первичных методологических представлений

- этапы исследования и их описание;
- различение фактов и суждений;
- постановка проблемы и выдвижение гипотез.

Кроме того, предлагаемые работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Итоговая аттестация обучающихся (за курс начальной школы).

В итоговой оценке выделяются две составляющие: накопленные оценки, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их продвижение в освоении планируемых результатов и оценки за стандартизированные итоговые работы, характеризующие уровень присвоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении опорной системы знаний по русскому языку и математике и двум междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий» на момент окончания школы. Целью итоговых проверочных работ по математике и русскому языку является оценка

способности выпускников начальной школы решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи средствами математики русского языка.

Содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в рабочей программе в разделе «Выпускник научится».

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в Портфеле достижений (портфолио) и учитываются при определении итоговой оценки.

Ранжирование результатов, помещённых в портфолио:

Ранжирование результатов участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, конференциях:

- федеральный уровень: победитель - 10 баллов; призер - 8 баллов; участник - 3 балла;
- региональный уровень: победитель - 6 баллов; призер - 5 баллов; участник - 2 балла;
- муниципальный уровень: победитель - 4 балла, призер - 3 балла; участник - 1 балл;
- школьный уровень: победитель, призер - 2 балла.
- сертификаты учреждений дополнительного образования, образовательных фондов, культурно-спортивных и общественных организаций и т.д. - 2 балла за каждый сертификат;
- исследовательские работы и рефераты – 7 баллов;
- проектные работы – 7 баллов;
- спортивные достижения: 1 место – 4 балла;
2 место – 3 балла;
3 место – 2 балла;

Раздел «Портфолио отзывов»:

- - заключение о качестве выполненной работы (в научном обществе школьников и др.) – 2 балла;
- - статьи, опубликованные в средствах массовой информации – 2 балла;
- отзыв о работе в творческом коллективе учреждения дополнительного образования, о выступлении на научно-практической конференции – 2 балла;

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

- 1) сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
- 2) сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 3) индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

В конце учебного года учитель составляет содержательный анализ своей педагогической деятельности, учитывая следующее:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися ведущих знаний и умений;
- количество учащихся с очень высоким и высоким, а также с ниже среднего и низким уровнем обученности;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей;
- выводы о причинах проблем и неудач;
- предложения по преодолению трудностей.

В целях эффективности внутренней оценки достижения планируемых результатов учащимися школы 1 ступени обучения предусмотрено **осуществление обратной связи** через:

- 1) информированность:
 - педагогов, об эффективности педагогической деятельности (педсоветах, совещаниях посвященных анализу учебно-воспитательного процесса)
 - обучающихся об их личных достижениях (индивидуальные беседы, демонстрацию

материалов портфолио)

– родителей о достижениях детей.

Перевод обучающихся.

Обучающие успешно освоившие основную образовательную программу начального общего образования, решением Педагогического совета школы переводится в следующий класс.

Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития (с учётом достижений и психологических проблем развития ребёнка);
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени образования.

Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования осуществляется на основании выводов о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачёт» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки, не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом школы с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выявление и оценка эффективности работы с одарёнными детьми.

Первичная диагностика основывается на наблюдениях, практическом опыте, интуиции учителей, родителей. Наблюдения проводятся как в естественной ситуации школьного обучения, так и в специально смоделированных ситуациях. Вторым средством диагностики одаренности являются тесты, направленные на оценку интеллекта и креативности. На основе наблюдения и тестирования принимается решение о включении обучающегося в группу

одарённых детей. Для оценки эффективности организуемой работы тестирование проводится ежегодно.

Для выявления уровня интеллектуального развития используются «Универсальные тесты» американского профессора Айзенка на выявление уровня IQ, так как высокий уровень IQ может являться предпосылкой ко многим талантам.

Таланты и способности, которые не зависят от уровня интеллекта, к ним относятся спортивные, музыкальные и художественные, поэтические, литературные и артистические дарования, выявляются в результате наблюдения и изучения портфолио.